**Дискуссия по Польше**

Собравшиеся уже не помнили, кто был инициатором созыва Госсовета на этот раз, хотя поводов за последний месяц хватало. Но сегодня экстренно и непланово рассматривался всего один вопрос – польский. Первым слово взял генерал-губернатор Финляндии, командующий войсками Финляндского военного округа Николай Иванович Бо́бриков, заявивший с солдатской решительностью:

- Для империи уйти с территории, которую она не сумела усмирить - это признание в имперской импотенции.

От чего хочет отказаться царь?

Польша  - это территория с самой густой сетью железных дорог в империи, которая, чем дальше к Востоку, тем жиже и жиже, т.е. войска стоящие в Польше будут иметь над войсками стоящими восточнее - стратегическое преимущество, т.к. будут перебрасываться быстрее, чем их противник.

Польша - это  20% угля империи, который находится при это вблизи ЖД дорог.

Польша - это  десять миллионов потребителей русских товаров и чуть меньше  миллионов налогоплательщиков. Теперь они будут платить налоги Рейху и покупать товары Рейха

Польша - это демографический ресурс. Теперь, усилиями император, кайзеровская армия усилится на  700 тыс. человек. Что же до лояльности поляков... Я хочу напомнить о шести польских генералах, расстрелянных мятежниками за отказ изменить присяге русскому престолу.

Ну и наконец - экономика Польши - одна из самых развитых в империи, и, соответственно, приносит наибольший доход, и что еще более важно, она завязана на другие производства империи.

Ну и наконец, такая мелочь, как еда.

Климат Польши довольно мягкий, что позволяет  выращивать много зерновых.

Теперь, усилиями нашего царя, продовольственная безопасность Германии будет существенно повышена...

Ну а теперь морально-идеологический аспект....

- **За 100 лет поляки порядком интегрировались в Российскую империю.** Да, были восстания, но по большей части от никчемной внутренней полики давить паровозы или от непонимания важности всеобщего образования на русском языке. То есть сотни тысяч поляков служат Империи, связывают с ней свое будущее, карьеру. Тратят свои годы, силы, энергию....и тут вдруг они - немецкие подданные. Потому что царь их сдал. Это называется просто - предательство.

Но вместе с Польшей отдаются и сотни тысяч православных  и просто  русских людей, которые осели в Польше. Это тоже - предательство.

- Сотни тысяч польских солдат в свое время приносили присягу в которой  говорилось - "*Я, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом, пред Святым Его Евангелием, в том, что хочу и должен Его Императорскому Величеству, своему истинному и природному Всемилостивейшему Великому государю императору [Имя и отчество], Самодержцу Всероссийскому, и Его Императорского Величества Всероссийского Престола наследнику,* ***верно и нелицемерно служить, не щадя живота своего, до последней капли крови"***

А самодержец  - раз, и отдает его немцам.

Если это не предательство, то не знаю как сказать.

Это страшный проигрыш на идеологическом фронте.

Это хуже чем преступление, это ошибка.

В случае войны - сколько понадобиться сотен тысяч русских солдат закопать в землю что бы перебить  700  000  поляков, которые Кайзер призовет в свою армию?

**Дми́трий Никола́евич Набо́ков,** которыйв 1867—1876 годах занимал пост начальника Собственной Е. И. В. канцелярии по делам Царства Польского, был не менее категоричен:

**-** Решение тактического вопроса обеспечения лояльности населения Польши решается путём сдачи огромной территории противнику и потенциальному врагу, т.е. стратегической уступки (территория, ресурсы, люди) в стиле Горбачёва, но никак не Сталина, который и в значительно более тяжёлых условиях всегда системно и методично решал именно стратегические задачи, как бы трудно это не было (коллективизация, придерживание стратегических резервов во время войны, концентрация усилий на развитии тяжёлой промышленности и пр.)

   Очевиден проигрыш:

в геополитике:

 - расписаться в бессилии эффективно управлять собственной территорией,

- сдать проживающее на территории лояльное население - предавшему раз - кто поверит?

в военном направлении:

 - уменьшение собственного мобилизационного ресурса и увеличение ресурса врага - примеры участие в войнах на Кавказе, в Средней Азии говорят о лояльности и боеспособности польских солдат и офицеров;

- сдача огромных территорий потенциальному врагу;

в промышленности:

- уменьшение собственного экономического, промышленного и инфраструктурного потенциала - строительство же нескольких десятков новых заводов возможно и менее болезненным способом. покупка, к примеру,

- увеличение экономического, промышленного и инфраструктурного потенциала противника.

   Сомнительный тактический плюс, как-то; агрессивно настроенные поляки после такого демарша перестанут относиться к России враждебно не выдерживает никакой критики. Наоборот, получив административный ресурс, враждебно настроенная часть польского общества сможет и будет проводить ещё более активную антирусскую пропаганду и политику. Таких поляков устроит только Россия, сжавшаяся до размеров Садового кольца. Но даже тогда, уверял он, большинство поляков будут недовольны. И если русские совершат разом коллективное самоубийство, поляков бы это несказанно обрадовало, хотя они бы всё равно не упустили повода обозвать русских «варварами» за столь странный поступок.

Внимательно выслушав предыдущих ораторов, решил сказать своё слово и **Великий князь Владимир Александрович**

- Идея сдать польшу попахивает бредом.  Давайте тогда отпустите Грузию, Армению, Хиву и Бухару чем они хуже Польши??

Уж если так хочется решить польский вопрос предоставьте ей автономию по типу Канады связав её с нами военным союзом общим монархом, желанием вернуть этнической польские территории находящиеся в Австро-венгрии и немецкой Империях.

Ему вторил **Николай Степанович Ганецкий,** польский шляхтич, генерал на русской службе, участник Крымской войны:

-Отдавать Польшу даже за сотни заводов это безумие. Территории это не только население, это огромная кладезь полезных ископаемых, это лес. Заводы приходят и уходят, а каждый метр новой земли щедро поливается кровью. И в ХХ веке цена за метр земли будет пролито десятки литров крови.

Самый разумений вариант ввести в Польшу лояльные войска и в превентивном порядке вывести нелояльное население на целину и поселить по одной семье на деревню. На место поляков завести русское населения заодно решая вопрос с "чёрным переделом" и нехваткой земли в центральной России. Или хотя бы немного ослабить узел проблем с крестьянством. Плюс дополнительно заселятся земли за Уралом, что поможет в развитии Сибири.

Будет много недовольства и у поляков и у русской "интеллигенции", но никто не воспримет как это как слабость. Только как силу и решительность царского правительства.

А вот отдача земли в мире, где все хищники старательно урывают очередной кусок, все воспримут как слабость. А со слабыми в мире хищников никто не ведёт переговоры, слабых рвут и берут всё, что захотят**.**

По военному лаконично отрапортовал **Великий князь Николай Николаевич:**

- Ещё это по идее дополнительный мобилизационный ресурс, который немцы вполне осилят убедить присоединиться к "натиску на восток" - за воссоздание Речи Посполитой от моря до моря. Немцы, при войне с Россией, все равно будут заинтересованы по максимуму оторвать от нее территорий на западе, чтобы создать "кордон" из экономически зависимых сателлитов, и чем Польша не ядро такого кордона?

Генерал **Бо́бриков** с места:

- Вот именно!!! Французы даже негров из Африки умудряются для службы в армии приспособить. А тут  все свое и все рядом. Тем более, что царь в идеологическом плане  - их сдал. Отрекся. И немцы могут это обыграть - типа, царь от вас отказался, а мы вас приняли. И, кстати, очень нехороший прецендент. *"Россией по максимуму оторвать от нее территорий на западе, чтобы создать "кордон" из экономически зависимых сателлитов, и чем Польша не ядро такого кордона?"* А тут сами отдали. С причмокиванием. И отказались от всех доходов, которые давала Польша.

**Фёдор Густавович Тернер,**товарищ министра финансов при министре И. А. Вышнеградском, с улыбкой прокомментировал:

Насчет доходов Вы загнули, все доходы царства польского в нем и оставались. И не только они. Непрерывным потоком в царство Польское шли дотации из казны. Как ввел это Александр I так это и осталось. Сейчас, cогласно Органическому статуту царства Польского от 1832 в свя­зи с раз­ме­ще­ни­ем в Цар­ст­ве Поль­ском российских войск бюд­жет­ная ав­то­но­мия края ог­ра­ни­че­на вве­де­ни­ем пра­ви­ла об уча­стии Поль­ши в рас­хо­дах на еди­ную ар­мию. Причем содержание армии обговаривалось конкретной суммой. Таким образом все налоги оставались в Польше, если бы гонористые шляътичи не страдали дурью и не поднимали восстаний у них условия были бы ещё лучше….

Русский писатель, историк и меценат, **Алекса́ндр Алекса́ндрович По́ловцов**, был не менее категоричен, чем генерал Бобриков, но с противоположным знаком:

- Все Ваши военно-экономические стенания внушительно выглядят, однако заслоняют за собой стоящего посреди комнаты слона. ЛЮДИ, которые будут вести с Россией внутреннюю войну всегда. Всегда. Всегда. Всегда. Всегда. Хоть на эфиопском учи в школах, хоть на корейском. Евреи вон во всех странах мира учились, служили, жили и работали на местных языках. Ну и как скоро умерла идея Израиля? Поляки будут бороться за свою формальную государственную независимость всегда. А поляки в России? Кто тем же евреям в России нынешней мешает жить и процветать.

Не терпящий возражений от штатских**, генерал Бо́бриков** набычился:

- Повторюсь. У кого то хорошо получается интегрировать, у кого то плохо. У России получилось плохо. Почему? Слабо проводилась русификация. Всеобщее начальное образование на русском так и не было введено. Но, тем не менее - из  10 млн. населения Русской Польши 700  тыс. служило в русской армии.

К перепалке подключился до этого молчавшийгенерал-адъютант **Никола́й Па́влович Игна́тьев,**известный сторонник идей панславизма:

- И таки присоединяюсь к тем, кто категорически против сдачи Польши на текущий момент. Но не с точки зрения политики даже. Немцы, из того, что интересно императору, ничего не поставят. Получив Польшу они начнут срывать сроки поставок, саботируют обучение и так далее. В общем отдав не получим ни хрена. И уж точно не стоит мечтать, что они поставят завод оптического стекла. Немцы... они такие... В общем взять с них - нечего, от слова "совсем".

Поэтому вопрос о взаимодействии с Германской Империей можно решать только с частниками. Больше с немцев, в тот исторический период, взять просто нечего. В общем обмен в любом случае неравноценный, вот никак.

Всё, что касается энергетики - своими, ну или с американцами - плотины и гидротурбины, так как у них уже накоплен огромный опыт по строительству подобных сооружений. Они - уже номер один в технологиях. Там же возможна покупка только заводов по производству фрезерного и токарного оборудования: самое высокоточное оборудование снова у них.

Об оптическом стекле в Йель учиться людей отправлять к Аббе. Одним словом сделка, мягко говоря, полностью провальная.

**Граф Константин Иванович Пален,** Обер-камергер, уроженец Митавы, из остзейских немцев:

 -На самом то деле интересный размен. Во первых - снимается вечная головная боль с поляками, теперь это головная боль Германии. Во вторых, и самое главное - идет размен инфраструктуры который находится в "шаговой доступности" от границы, на новые заводы в районы которые не доступны для противников. В общем на мой взгляд - очень выгодная сделка

**Пётр Александрович Сабуров**, посол в Берлине, где сыграл большую роль в возобновлении Союза трёх императоров- совокупность соглашений между Россией, Германией и Австро-Венгрией

-Не знаю пока, что там изменится в разговорах, но избавление России от гнойного аппендицита - Польши - ход гениальный! Пусть теперь этот аппендикс, прижитый еще Екатериной Великой, тогда еще был в этом какой-то смысл, но отросток уже был воспален, болит у Кайзера.

И с точки зрения военного, срез польского "балкона" в оперативно-стратегическом плане оправдан, и с точки зрения экономиста, производство и инфраструктура Польши остаются легко доступными для российской экономики.  А уж избавление от польского национализма внутри России вообще невозможно переоценить!

Манифест необходимо составить таким образом, что Россия именно дает полякам надежду на свою государственность в чисто польских территориях, а не просто отдает германцам на растерзание. И да, надо предоставить и право выбора лояльным полякам переселиться на территорию, и польская  автономия должна каким-то образом быть гарантирована немцами, иначе, пока немцы будут строить заводы, поляки так подымутся, что Вильгельм и передумать может.

**Барон Александр Александрович Икскуль фон-Гильденбандт**, Лифляндский и псковский губернатор:

- Невозможно удержать провинцию, которая более развита, чем метрополия. Невозможно удержать провинцию, которая транспортно и экономически связана с метрополией слабее, чем с соседями. И не надо говорить о русификации - конфессиональная принадлежность гораздо важнее. Так что Польшу надо было отдать еще Николаю Первому, под любым благовидным предлогом - хоть в карты проиграть - а не развивать и не вбухивать деньги.

Но люди, конечно, не поймут. Особенно военные.

**Фёдор Густавович Тернер,**товарищ министра финансов (при министре И. А. Вышнеградском).

- Я полагаю, что военные, мыслят в основном военными "категориями" - подавить, захватить, окопаться, удержать. И это не недостаток, это - продукт селекции и обучения. Это то на что нацелена армия. Да и сама армия - инструмент решения кризисных ситуаций, а не инструмент для развития государства. Другие вещи могут быть просто вне реальности для них. Да и не их задача думать в других направлениях на то есть другие люди. Какой-то район который сомнителен для удержания с точки зрения генерала - с точки зрения экономиста или геолога - просто сокровище за которое надо держаться. Но Вы правы, земля это не только недра или хорошая позиция для наступления или обороны. Земля, это ещё и люди которые её населяют. И это - главный ресурс. Если он не пригоден или враждебен - лучше от такого избавиться.

**Граф Влади́мир Никола́евич Ла́мздорф,** русский дипломат из остзейского дворянства, министр иностранных дел Российской империи в [1900](https://ru.wikipedia.org/wiki/1900)—1906 годах.

- Я, конечно, не оригинален, но императора за отдачу Польши будут жрать все, кто только может. Сразу очень многие из умных и образованных людей перестанут слушать голос разума и упрутся ро́гом в нежелании поступаться "своей" русской землёй. Мне самым вероятным кажется некая всебщая забастовка, не рабочая, а в первую очередь интиллигентско-чиновно-дворянско-патриотическая, с требованиями по оставлению Польши в составе империи и парплизацией всего госаппарата. Единственный выход - сделать всё в просто глубочайшей тайне. Но тогда впоследствии придется давить бунты в русских городах. Потеряется лояльность образованной прослойки населения. Либо максимально засекретить договоренность, только вот на кайзера в данном контексте надежды маловато.

**Великий князь Михаил Николаевич:**

-Да, вероятность волнений описанного Вами рода есть. Поэтому как раз наоборот, нельзя секретить этот вопрос, а надо во всех газетах подать сделку максимально выгодно: выпятить преимущества (что получаем и от чего избавляемся), смягчить издержки.

Практика показывает, что народ может принять обоснованные непопулярные меры, но очень злится, когда людей считают за дураков.

**Николай Степанович Ганецкий**

Увы-с, доводы разума тут бессильны. Решили выгнать "не ценящих русское благородство" поляков на мороз, значит гнать их, пшеков! И плевать на сопутствующие потери. На зло им уши себе отморозим.

**Николай Иванович Бо́бриков**

Согласен на 100%. Но большинство считает, что надо гнать поляков, т.к. они нас не любят.

**Великий князь Михаил Николаевич**

Боже праведный... В который раз: поляки не просто "не ценили русское благородство", они постоянно, активно, с оружием в руках вредили России! Убивали военных и чиновников, поднимали восстания. И вот этот кровожадный сброд, наконец, будет вышвырнут из империи и с видом великого одолжения вручён Германии, да ещё и в обмен на немалые приобретения. 10 раз всё уже разжёвано. Вам не надоело?

**Дми́трий Никола́евич Набо́ков**

  Все поляки это делали(убивали военных и чиновников, поднимали восстания)? Только поляки это делали? Сто лет восстаний на Кавказе не смущают - продаём его туркам? Сплошные восстания и отстрел\подрывы чиновников по всей России не смущают - продаём её кому? Восстания только в Польше проходили?

  Зачем демонизировать весь польский народ? Разные люди есть в любой нации. И Польша в этом плане не исключение. Эффектиность управления и воспитания надо поднимать - это да. Но это и по всей стране надо делать.

**Великий князь Михаил Николаевич**

- Сколько экспрессии, сколько давления на эмоции... Так и хочется в ответ гадость сказать. Ладно, по пунктам.

Да, не все поляки устраивали нападения. Но на Польшу уходит три четверти бюджета охранного отделения. На одну маленькую Польшу в три раза больше, чем на всю остальную империю! В Польше постоянно находится 350 000 человек армейских подразделений. Так что да, поляки были неблагонадёжны в целом. Исторический враг, как-никак, ещё со времён Ивана Грозного.

А Кавказ - а их спихнуть было особо некому. Турки? Персы? Тоже давние враги, с турками война относительно недавно была. В отличие от Германии, с которой, насколько я помню, в течение 19 века конфликтов не было.

Теракты по России - так к немалому количество из них поляки руку приложили! Сколько здесь по разным веткам об этом говорилось? Как метастазы от раковой опухоли. Так что отрезать к чёрту этот рассадник терроризма.

Подводя итог: Польша - таки исключение. Русофобия там была и остаётся широко распространена. Как я уже говорил выше, исторический враг. Самоназванный и очень, очень последовательный. Так что сюжета избавиться от неё - благо и облегчение для всей Российской Империи.

**Министр иностранных дел граф Ламсдорф:**

Дело не в том, что поляки нас не любят. Дело в том, что Англия старательно сталкивает Россию с Германией и Японией. С Японией Россия может и должна справиться, если не будет распылять силы на два направления сразу. А с Германией воевать вообще не надо, это только Англии на руку.

**Дми́трий Никола́евич Набо́ков**

Надо отстаивать интересы своей страны. Внешние воздействия возможны (англичанка гадит - это понятно). Их обязательно надо учитывать. Но ставить их выше собственных интересов? В чём в данной ситуации стратегическая цель уступки части страны Германии?

ответить

**Министр иностранных дел граф Ламсдорф**

Для Германии пропадает стратегическая необходимость в войне на востоке.

Генерал **Алексе́й Па́влович Игна́тьев.** Иркутский губернатор. отец Алексея и Павла:

-Часть территории Речи Посполитой была присоединена к России в XVIII веке после трех разделов польского государства между Россией, Пруссией и Австрией. Причинами раздела были, прежде всего, - кризис власти  в польском государстве, шляхтецкая вольница привела буквально к неуправляемости государства и разгулу междусобиц и беззакония, к тому же крупные воинские формирования поляков выступили на стороне Турции против России в русско-турецкой войне 1768 г., их отряды разбил Суворов в 1771-1772 гг. Второй и третий разделы Польши в 1793 и 1795 годах тоже сопровождались ожесточенными военными столкновениями с российскими войсками, с участием, в том числе, Суворова и Кутузова... Мир и относительный порядок на западных границах Россия отвоевывала силой оружия. Непрерывно, от восстания к восстанию, от провокации к провокации...

И это, если не поминать недоброй памяти времена Великой русской смуты, где поляки в полный рост проявили свое традиционное отношение к России и русским.

А уж каково было разруливать еврейский вопрос, доставшийся в придачу к польским вольным (от какого бы то ни было порядка) землям! В России, стране гигантских расстояний и малой плотности населения внутренний порядок держался на соблюдении строгих законов и регламентов, не всякий дворянин имел право свободного перемещения по российским просторам, подорожные грамоты был обязан иметь всякий перемещающийся даже в пределах губернии, торговля также была строго регламентирована начальством для сохранения баланса интересов торгового люда и во избежание хаоса и мошенничеств. И в этот необходимый для жизни порядок вклинивается с польских территорий еврейская торговая вольница, требуя себе прав, которых не имели подданные Империи...

Начальство многонационального государства не стало прибегать к репрессиям, но, чтобы защитить интересы прочих подданных, регламентировало статус и пределы деятельности нового контингента, определило занятия и "черту оседлости", которая потом икалась России более ста лет, да и по сей день икается...

И вот эту раковую опухоль, непрерывную головную боль, бельмо на глазу Империи, в которое тыкал каждый, кому не лень, чтобы уязвить Россию, и не сбагрить Кайзеру? Да еще и не за просто так?!!

Гениальный политический и геополитический ход!

**Генерал Ганецкий**

Основная причина следующей войны - передел колоний. Так что стратегической необходимости воевать или не воевать с Россией не изменилась.

**Генерал Бобриков**

Прецедент однако. Какому следующему народу готовится?

Генерал **Алексе́й Па́влович Игна́тьев**

Сударь, Вы вообще слышите, что Вам отвечают? Раз за разом с надрывом вопрошаете то, на что уже несколько раз ответ был дан.

**Ганецкий**

Это про ответы типа: кровавые маньяки поляки, каждый из которых убивает по паре русских каждое утро? Которыми абсолютно не умеет и не может управлять российская администрация, но которые при этом активно развивает промышленность, служат в армии и в чиновниках, воюют за Россию? Это да, читаю. Ответа только на свой вопрос так и не увидел.

**Великий князь Михаил Николаевич**

Кликушествуете... Ёрничаете. Раз ответ мне не нравится, можно его отбросить, как несуществующий, да?

Вопросы приоритетов.

1. Токсичный актив сбагрен потенциальному противнику, который пока ещё даже и не осознал, какую ядовитую территорию ему выпихнули.

2. Благодаря этому не-осознанию удалось помимо строительства производственных мощностей выцыганить в обмен полезные территории под опорные базы и с неплохим портом.

3. Высвобожены огромные финансовые, людские, организационные ресурсы, которые уходили на удержание проблемного региона с враждебным населением под контролем.

Так что, уважаемый **Никола́й Па́влович**, меньше экзальтации: соглашение, конечно, спорное, с плюсами, минусами, подводными камнями, но называть её полностью провальной - чрезмерный радикализм и максимализм.

**Никола́й Па́влович Петро́в**, русский учёный-механик и инженер, инженер-генерал, профессор.

Мы получим - порт Мемель, острова в Тихом океане для возможного базирования флота. И согласие немцев на нашу аннексию Маньчжурии.). Так что сейчас вполне могут продать и немцы... А что касается химии - например, немцы на своих предприятиях в Петербурге, Москве, Либаве, Киеве, Одессе, Ростове, Лодзи и других городах уже организовали производство анилиновых и ализариновых красок, так что заявления о том, что «ни за что не продадут» несколько преувеличены.

**Никола́й Никола́евич О́бручев**

начальник Главного штаба(1881—1897), профессор Николаевской Академии

- Как это ни грустно- но нельзя. Польшу можно только объединять, и никак иначе.

Вильгкльм быстро устроит им сбычу мечтей насчет "от можа до можа", но предъявлять будет некому. Хотели объединения? Вот же ж оно! И вроде из лучших побуждений- дескать, вот вам, паны, гейропа, нам холопам с вами не по пути. Все сопротивление пойдет в адрес "нового угнетателя" - Германии.

**Николай Иванович Бо́бриков**

У меня  один вопрос  - а что делать с логистикой и крепостями.

Восточная Пруссия теперь в безопасности и немцы могут лупить по Парижу всеми силами.

Самая густая сеть жд дорог в тепрь  в руках немцев, и у них получается стратегическое превосходство пограничного сражения.

**Никола́й Никола́евич О́бручев**

Какая логистика? Там фактически готовый котёл. Для его защиты нужна логистика не в Польше, а как раз на флангах, та самая, которая "хуже развита". Вот и получается, удержать Польшу даже при самом благоприятном раскладе будет стоить большой крови, при этом предприятия работать не будут, мало того что линия фронта на месте не стоит, так ещё и польские националисты постараются. И? Смысл то? Или "логистика ради логистики"? Немцы противник крайне не простой и по этой Польше прошли бы несколько раз "туда - обратно" с "линией фронта" минимум, да и вообще удержать вряд ли смогли бы.

**Великий князь Михаил Николаевич**

Как будто в случае сохранения Польши в составе РИ на той территории инфраструктуру обустраивать не надо было бы ) так что новую сеть ж/д Россия будет строить своими силами. Но при этом и от польского брожения избавится, и (согласно новой редакции главы) немалые отступные получит, в том числе территориальные.

Немцы, конечно, могут двинуть на восток, да. Но Париж ближе, а стрясти с него можно больше.

**Генерал Рихтер, управляющий делами Императорской главной квартиры, балтийкий немец**

Да, смысл данного наступления действительно в том, чтобы затруднить русским новый удар по Восточной Пруссии. Но вытеснив русских из района с плотной железнодорожной сетью, сами немцы тоже вышли из этого района, так что их наступление резко замедлилось. Если царь заранее уйдёт туда, где железные дороги менее развиты, он сократит для себя плечо подвоза подкреплений (что заметно ускорит накопление его войск, ибо до Польши их в любом случае надо ещё довезти) и в то же время затруднит противнику развитие его наступления.

Заодно замечу: русское наступление на Восточную Пруссию так же безнадёжно, как французское на Эльзас, ибо оба эти приграничных региона по нескольку веков подряд насыщались крепостями, и к началу XX века все проходы между этими крепостями простреливаются насквозь крепостной же артиллерией.

**Никола́й Никола́евич О́бручев**

Логистика была только "в мешке". Толку то от неё если основные БД будут проходить как раз в месте прилегания этого "мешка" к основной линии границы? Каким образом эта "логистика" может помочь там, где она реально будет нужна? Учитывая что это два разных места? Или логистика как "сферический конь в вакууме"?

**Николай Степанович Ганецкий**

Я удручён. Никто не воспринимает никаких аргументов: "поляки предатели сепаратисты" кричат они, "выгнать их на мороз" призывают они. Но это выглядит полным бредом. Отдавать свои земли это всегда провал в имиджевом плане. А отдавать целое царство за которое пролилось огромное количество русской крови и вовсе похоже на "парад суверенитетов". "Берите столько суверенитета , сколько сможете проглотить", ага.

Отдавать же Польше немцам это идиотизм вышей пробы. Усиливать своего врага на пороге войны…

**Великий князь Николай Николаевич**

Поляки будут всегда бороться за формальную государственную независимость, но только против России. Против Германии - не будут.

Да, интегрировать поляков мы опоздали, да и не вышло бы наверное - с их извечным сарматизмом и ненавистью к "схизматикам и быдлу". Но мечтатели о минувшей славе Речи Посполитой - это мобресурс, который немцы вполне осилят использовать. Развести их на "предоставление независимости и возвращение всходних кресов" - побегут на мобилизационные пункты, как ошпаренные. А то, что независимость будет формальной и в роли экономически зависимого сателлита - кого это волнует.

**Павел Алексеевич Марков**русский юрист, общественный деятель, действительный тайный советник, товарищ министра юстиции, писатель,

В отношении России поляков еще можно развернуть. Немцы весьма националистичны, а у России всего лишь имидж плохой. Что Россия для мира в 1900 как образ? Технологии отсталые, население беднейшее, образование в ж..., казнокрадство невообразимое, пъянство, бесправие и дикая роскошь элиты. Поляки в самом деле смотрят на русских сверху вниз. И это можно исправить, исправив страну. А потом немножко пропаганду…

**О́скар (Юхан Фредрик Оскар) Ка́рлович Кре́мер, адмирал,участник Севастопольской обороны.**

Да, вы накидали много плюсов про Польшу, но ведь и минусов немало! Это рассадник нациков на западе РИ, постоянная угроза бунтов и восстаний, вой "человеколюбов" и "независимой прессы" из Англии, Франции, Австро-Венгрии, Германии и САСШ, удерживание постоянного воинского контингента на землях Польши, покушения на чиновников и первых лиц государства. Шахты и производства есть, но и есть враждебное население, а значит как минимум саботаж(как максимум -диверсии). Если есть надобность удержания этого государства у себя,  значит нужен и кнут и пряник. Кнут- это жесткое подавление восстаний и не только(поражение в правах, унижение до рабского положения,завышенные налоги, расселение из мест проживания, запрет на обучение родному языку и пр.). А ведь этого в Польше не было(местные случаи мы рассматривать не будем, это были крайние меры -против конкретных личностей). Да, промышленность и ресурсы поляки в казну отдавали, но в качестве налогов. Не более того. А преференций у них было больше, и деньги обратно возвращались, чуть ли не в большем объеме.  Вот вам и пряник.  Так что Гг задумал нормальный ход, отдать "телегу без колес и коня", раз уж Вилли хочет из нее карету сделать для парадных выездов по Европе.

**Николай Иванович Бо́бриков**

Это показатель умения РИ работать с окранами. У Англии была Индия и Ирландия, и они воспринимали все что вы описали как неизбежное зло.... *удерживание постоянного воинского контингента на землях Польши*. Теперь он будет удерживаться восточнее от усилевшейся Германии. Вы считаете немцы не могут заставить поляков служить, а уголь из шахт - гореть.

**О́скар (Юхан Фредрик Оскар) Ка́рлович Кре́мер**

Ирландия и Шотландия на одном острове с Англией(грубо, но это так. Остальная Европа еще дальше). Это раз. Уже тысячу лет Англия в хвост и гриву гоняет МакДаков и О'Лири на их территории и о правах человека в то время и не задумывались. Короли Шотландии недолго сидели на троне Англии, то есть в жилах прошлой династии течет и кровь скоттов(кровное родство)Это два. И третье - как говорят Современные шотландцы и ирландцы: Мы служим(сражаемся, воюем) за Королеву, а не за Англию. Те кто этого не хотели, уехали в другие страны и создали свои Народные фронты и партии, но "прогрессивное" человечество не спешит их поддерживать. В ситуации Гг Польша является оплотом партизанщины и террора, бочкой с порохом. Амбиций и гордыни, злобы и зависти выше крыши. В наше время сейчас точно также. Пока эту "девушку ужинают", она под них и танцует. Хотя Россия их не жмёт и не давит. Спрашивается, с какой целью в кармане штанов таскать активный боеприпас без предохранителя, тратя силы на удержание скобы? Может проще, передать "партнеру" пока остались секунды до взрыва? Тем более "партнер" сам хочет в нее вцепится.

**Па́вел Константи́нович Гудим-Левкович**, генерал-от-инфантерии, управляющий Кабинетом Его Императорского Величества в 1895—1900 годах

- При разделах Польши в 1773–1795-м годах Россия не взяла себе ни одной пяди земли, где поляки составляли большинство населения: только русские (и литовские, где тоже русских было больше, чем аукштайтов и жемайтов вместе взятых) земли. Но Пруссия так намаялась с онемечиванием доставшихся ей поляков, что на Венском конгрессе 1814–1815-го годов всучила России Великое герцогство Варшавское. Россия назвала его Царством Польским и присоединила на условиях личной унии как раз потому, что по прусскому опыту сочла обрусение поляков неосуществимым, а самих поляков опасными для внутреннего единства империи. Последующий русский опыт показал: как поляка ни корми, а он на русского волком смотрит. Те же поляки, кто готов был работать в общероссийских структурах, уже к концу XIX века жили где угодно, но не в Польше.

**Васи́лий Андре́евич Вереща́гин, русский библиофил, библиограф, историк искусства.**

Решение годное, император слона таки продал. Думаю столкновение польского гонора и прусской дисциплины может привести к интересным последствиям

**Генерал Бобриков**

Какие потери от  польского террора в год? -100-200-1000 человек? Причем, зачастую тех же поляков. И сколько СОТЕН ТЫСЯЧ русских солдат придется положить в землю что бы перебить  700 000 поляков, к-х кайзер призовет в армию?

**Великий князь Михаил Николаевич**

А вот интересно, какие мнения будут у самих поляков по поводу передачи Царства Польского Германии? ) И будут ли эти мнения различаться при подготовке и сразу после передачи - и спустя года три?

**Граф Ламсдорф:**

Но правильная подача этого решения народу всё равно нужна уже сейчас. Иначе внешние и внутренние заклятые друзья таких слухов и домыслов поназапускают, лоялисты замучаются отплёвываться потом.

**Пётр Семёнович Ванно́вский**

военный министр(1881—1898) Белорусский шляхетский род

-Ораторы, выступающие против передачи Польши, не понимают, что Польша не актив -  а дичайший геморрой, разлагающий страну изнутри. Освободиться от нее  - и высвобождается огромное количество ресурсов, направляющихся на её перманентное усмирение. А взамен - индустриализация, причем за счет германской стороны, а также прекращение распыления ресурсов. Германцы не столь тонкой душевной организации - поляков будут давить с неотвратимостью парового катка, там никто и мыслить не будет нашими категориями (а цивилизованно ли, а как мы будем смотреться в глазах мирового сообщества и т.д.) А Россия в принципе не способна укротить такой вздорный народ, как поляки. У нас для этого слишком много совести. Какая разница, насколько хороша Польша, если мы по определению не способны ею воспользоваться. Ведь с точки зрения поляков именно мы (а не Германия) заняли их место славянской империи. Эти противоречия не устранить, мы обречены с поляками быть врагами исторически, в отличие, кстати, от Германии...

**Пётр Семёнович Ванно́вский**

- Вся история взаимоотношений России и Польши  - это история подлости. Если любопытно, займитесь вопросом, почему Екатерина Великая озаботилась разделом Польше. Там такое кровавое месиво, устроенное поляками в отношении православных... Изначально Екатерина II требовала от поляков лишь соблюсти интересы православного населения... Ей раздел Польши не с руки был, освоение причерноморья и Крыма все ресурсы забирало. Но пришлось... Надо поднять архивы – передать материалы в газеты…

**Великий князь Михаил Александрович**

Непонятно только почему еще не предложили избавиться от Финляндии, Прибалтики, Кавказа и Туркестана. Я думаю все это с таким же успехом можно на заводы поменять.

**Ламсдорф**

А с тем, что Польша - **не актив**, никто и не спорит! Проблема видится в том, **как отдача Польши будет ВОСПРИНЯТА в России и в мире.** Надеюсь, вы понимаете различие между объективной реальностью - и ее **субъективным восприятием...**

Кстати, насколько немцам придется увеличить военный бюджет, чтобы переварить эти 700000 потенциальных резервистов, оппоненты тоже явно не задумываются. При том, что усиление Германии вызовет ответные действия французов и англичан - а значит им еще и там надо будет что-то предусматривать.

Генерал **Алексе́й Па́влович Игна́тьев**

 Мне например, идея с обменом Польши на Мемель, заводы и всего лишь Марианские острова тоже не особо нравится. Я бы от нее отказался, НО!, раз уж такое решение принято, запросил побольше.... Но это - решение и видение императора. И он, видимо, что-то придумал для его обоснования. Пока мы только прочли о переговорах и все...

При этом оппоненты как-то странно смешивают мобилизационный потенциал и реальные возможности вооруженных сил. Да, призвать 700 000 поляков русские могли - потому что у них все для этого было организовано. Немцам предстоит построить свою структуру, переучить польских резервистов... И это при том, что германизация Польши - а она неизбежна, вызовет сопротивление националистов. Ибо Польше не независимость дают, как в 1918, а превращают в германскую провинцию. И это - не то, чего ждут поляки. И будут теракты уже не в России, а в Германии..

- Всё господа, довольно, - решился наконец, прервать задушевную беседу **председательствующий – Великий князь Михаил Николаевич**, - уже понятно, что мы не придет к консенсусу, поэтому стоит дождаться Его Величество и собраться еще раз с его участием. Надеюсь на Ваше благоразумие…

Впрочем, последние слова были излишними, потому что благоразумие уже закончилось и совсем по другим причинам, нежели польский вопрос…