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# Рассвет над Йоыр-ыр

Атмосферно, быстро как вспышка камеры, и снимок застывает на век. Такое бывает: вроде нет композиции, глубины, все смазаны и ты даже не помнишь, как это щелкнул. Но получилось классно. И ты оставляешь такой кадр.

[rediys](http://fantassemblee.ru/forum/memberlist.php?mode=viewprofile&u=647)

# Нас рать

Это странный рассказ. Описалки в самом начале меня раздосадовали, а потом... а потом я всё забыл.

Очень эмоционально. Я целую гамму всяких чувств перечувствовал, как по радуге пробежался: досада, неприятие героя-преступника, потом сочувствие и желание исправить, но катарсиса не случилось.

Что понравилось: на эту тему писали многие и многие, но чтобы вот так меня зацепило — не было такого, при том, что всё решено за короткий текст: сочувствие, сопереживание обоим героям. Короче, мастер.

Что не понравилось: эмоции спрятаны в муть. Сквозь неё пробираешься, как сквозь транс. Может быть, без этой трансовой такой атмосферы и не было бы таких ярких ощущений от рассказа, но я торопился прочитать то, что между, как французские части "Войны и мира".

**PulpErr**

# «Антимониум»

Кое-где речевые избыточности проскакивают, кое-где перегиб с пафосом, но общий фон хорош. Пьяный русский — чудо. Мир прописан твёрдой рукой, не скученно и не перегружено. Пшек и немец получились по-шеклевски комичные.

[harrybook](https://fantlab.ru/forum/forum13page1/topic10269page109#msg2925470)

# «Портабельный»

Прочитал этот рассказ и поймал себя на мысли: хочется исправить некоторые в нем вещи. Потом пришла вторая, более общая мысль: анализируя мое отношение к уже прочитанным произведениям, обнаружил закономерность: исправлять и дополнять хочется только хорошие рассказы, несущие в себе интересные идеи или их зерна. Плохие рассказы даже переделывать не хочется, т.к. сразу видно: никакого ценного зерна в них нет.

Что касается «Портабельного», как и большинству читателей (чьи отзывы я прочитал, может, есть и другие) исполнение рассказа, т.е. форма его меня не увлекла, а вот идея, что робот может быть «человечнее» человека, и человек тщится создать подобного робота, показалась мне интересной.

Но интересной в каком плане: человек не стремится измениться сам, чтобы стать более порядочным в отношениях с другими людьми, а делает робота, который бы к нему лично относился хорошо и человечно. Вольно или невольно автор «Портабельного» вышел на философскую тему отличия западной культуры от восточной.

Восточный человек (имею в виду прежде всего культуру древней Индии и Китая) как раз занят внутренним самосовершенствованием. А западный, не желая меняться внутренне, старается изменить природу вокруг себя, активно ее возделывая и придумывая разные механические приспособления, облегчающие ему жизнь и обслуживающие его, как господина.

Концовка рассказа показалась мне чудесной именно в этом плане. В финальном эпизоде конструирования робота показан весь западный человек, с его «господскими» замашками и нежеланием бороться с грехом внутри себя.

Некоторые мои коллеги-критики не нашли в рассказе наличия какой-либо перемены во внутреннем мире героев. Но вот в чем прикол: гениальная концовка рассказа как раз ставит вопрос: а возможно ли это перерождение в принципе? Фактически этой концовкой бросается вызов заявленной теме: способен ли человек к кардинальным изменениям (в лучшую или худшую сторону)? Ответ нам дает Библия, но не сама по себе, а доказанный комплексными исследованиями психологов, социологов, философов, биохимиков и т.п. факт: за те 2000 лет, что существует Книга книг, человек не стал ни на йоту ни лучше, ни хуже. Вот на такие мысли порой наталкивают хорошие рассказы...

***Фантомас***

# «Камень Мольфаров»

Оригинальная задумка с "Камнем, которого не существует", и легенды, замаскированной под другую легенду.

Использован колорит не каких-то абстрактных гор, а Карпат. И еще я полезла в Гугль, чтобы узнать, кто такой Вальк, брат Цепеша. Я-то грешила на самого Влада, хотя и вспоминалось смутно, что его брат стал любимцем турецкого султана; а оказалось, что упомянутые в рассказе братья - потомки того самого Цепеша. Интересная информация, и заодно полюбовалась на развалины замка Хуст.

**Имбирь**

# «Тени Кызыл-Жарска»

Веселый, легкий треп друзей, из которого, собственно, и состоит почти весь рассказ, читается так же легко, с улыбкой. Легенда о монахах – не знаю, автор использовал подлинную легенду или сам постарался)), звучит правдоподобно и эффектно. Персонажей можно отличить друг от друга не только по именам, и действительно видно, что они друзья - по общим шуткам (письмо Татьяны), беззлобности подколок, готовности выручить.

Две прозвучавшие в рассказе легенды слабо связаны между собой. ИМХО, было бы лучше, если бы проклятие каменной девушки, губило путников, а монахи противостояли ему – как воплощение борьбы христианства и язычества.

**Имбирь**

# «Летящий дракон покоится»

Животворный источник водки — это сильно. А уж огуречные дерева и вовсе чудо из чудес. И дракон трехголовый хорош. В целом — забавная история о водке, бабах и мужском одиночестве на троих. Отдает некоторой мультяшностью а-ля Мельница и Алеша Попович с прочими богатырями, но для души приятно.

**[Каллипсо](http://www.fantlab.ru/user33917)**

# Потаённое (То, о чём не могу рассказать)

Добротный рассказ. Сразу напомнил мне «Овальный портрет» По и «Психею» Куприна. Мне всегда нравился такой психологизм с примесью бреда и галлюцинаций. Образ героя и его быт выражены очень четко, и возникает ощущение безысходности и тупика.

[lord\_lex](http://www.fantlab.ru/forum/findmessage1041185)

# «Затертое портфолио»

Сюжетом — да, я знаю, напоминает и рассказ Кинга, и другие произведения, — эмоциями (один следственный патологоанатом бросил работу после того, как к нему на стол попало тело знакомого), какими-то мелочами по ходу повествования. Но рассказ очень хорош, занимателен, с какими-то даже оставшимися за кадром загадками, с размышлениями о том, что наверняка каждому приходит в голову, а главное, позитивен. В наше смутное время почитать о дружбе и надежде очень приятно.

**zmey-uj**

# «Байты крови на маске»

А меня улыбнуло. Отвлекся от рутинной работы. Даже блевотина настоящего писателя способна развеять в прах современный пиар — очень неплохая аллегория вышла. В общем, рассказ, конечно, трэш и пародийный бред, но бред вполне осмысленный автором и лично мне пришелся по душе.

[**abSinThium**](http://www.fantlab.ru/user74859)

# «Fons vitae»

А помоему, получился очень симпатичный мальчик, и ни в коем случае не грубый. А то, что у него мысли философского характера имеются - не порок. Герой рассказа не обязан быть, как средний школьник, он ведь напротив чем-то выделяется, раз о нем решили написать.

Инна

Тёмные воды Тмины

Тьма на том берегу. Свет лишь у нас. Вот только Свет этот защищают вооруженные всадники с мертвыми головами у седел. А вдруг все наоборот? Вдруг там, за рекой, не только Тьма? Узнать этого герою не суждено. Для него Тмина становится Стиксом или Смородиной. На том берегу мир и покой. Для тех, кто достиг его, других берегов уже нет. Может, и хорошо, что герой не увидел правого берега реальной Тмины. Наверняка он ничем не отличается от левого. Поэтому с левого берега его и не видно. Грустный, глубокий, многоплановый рассказ. Заставляет задуматься.

[Тиань](http://fantassemblee.ru/forum/memberlist.php?mode=viewprofile&u=490)

# «Путь домой»

Атмосферный рассказ, хорошо написанный. Не совсем понял, в чем именно была уникальная особенность Васи, он слышал зов? Почему другие не слышали? В любом случае ставить подобные ментальные эксперименты без согласия подопытных, мягко говоря, неэтично.

**Zangezi**

# «Ложная слепота троллей»

Троллям Фантлаба посвящается. Приятно, да, особенно учитывая, что я не читала Уоттса, не люблю Пратчетта, с большой симпатией отношусь к Гарри Поттеру и Дэна Брауна почитываю иногда, хоть и без фанатизма. Не знаю, кто из этой компании тролль, по терминологии автора, но у двух последних с даром убеждения явно все в порядке, их никто не выпивал.

Рассказ показался мне этаки криком души. Вот хочется, безумно хочется человеку сказать миру нечто важное, в оно не говорится. Вместо важного и интересного получается не пойми что, получающее отрицательные оценки доморощенных критиков, что и выпивает из несчастных авторов последние остатки дара убеждения. Хрупкие существа авторы. Троль пробежался, поразвлекался без особых интеллектуальных напрягов, а они уже и дара лишились, повзрослеть не могут и как дверью пользоваться, позабыли. В такой ситуации остается только одно - собрать остатки мужества и под стол спрятаться. Правда, тролли и там найдут. От троллей спасения нет нигде, особенно если и сам таковым являешься.

С одной стороны, рассказ этот забавен, специально подан как некая шутка. С другой, он содержит достаточно серьезные и даже горькие мысли о роли писателя в обществе. Например:

Похоже, я очутился в заповеднике заколдованных детей. Здесь писатели еще не выросли, они ничего пока не совершили, но они все, как и я – уже тролли. Мы станем взрослыми, и подсознательно будем писать об ужасах и убийствах, что на руку Доминусу и его приспешникам! Но, главное: потом, через годы, об этом я даже и не вспомню!

Вполне возможно, что мир был бы капельку лучше, если бы некоторая не такая уж маленькая часть писателей не написала свои произведения или тихо сожгла, придавленная прессом своего таланта и непонимания со стороны троллей по другую сторону баррикад. Прежде чем кидать свой труд в читателя, стоило бы хоть на секунду задуматься, что хочешь дать ты ему, и если ничего, кроме ужасов и убийства, дать не можешь, попридержать свою нетленку в ящике стола. Жестокости и грязи в мире и так достаточно. Не стоит удивляться, что против очередной партии таких фантазий читатель поднимает щит тролля. И не стоит забывать, что тролль с читательской стороны всегда бьет сильнее. Если отношения автор - читатель зашли в тот тролличий клинч, который вынесен в эпиграф рассказа, мы имеем крошечный личный армагеддон, в котором сгорели чьи-то фантазии и надежды.

Однако,

... нельзя сдаваться! Мы еще посмотрим, кто из нас сильнее! Я выросту, назло всем стану писателем, причем именно таким, которому можно будет поверить, и вот тогда мы встретимся с Крысобоем, с этим вечным ребенком, тогда-то мы и померимся силой!

И это тоже прекрасная мысль. Сдаваться нельзя. Ведь настоящее и будущее литературы создается сегодня. Классики стоят на своих пьедесталах уже завершенных творений, а мир-то вертится, и новым авторам надо за ним поспевать, чтобы не прерывалась цепочка слова, сохраняющего уходящую жизнь. Крысобои - зло. Именно против них тролли на всяких там Фантлабах размахивают тапками, стуча по головам попутно и авторов тоже. Каждый со своей стороны баррикады кидает разные предметы в противника, который всего лишь ложная цель. А Крысобой сидит в сторонке и посмеивается, до тех пор, пока автор не разглядел его и за своим плечом. Хочется, очень хочется, чтобы увидел его автор и убрал, автору это возможно, он сам творит миры, в отличие от читателя, который может только тапками кидаться. Тогда и двери откроются, и дар убеждения вернется, и тролли перестанут быть такими уж страшными. У конце концов, все мы тролли в этой всемирной паутинке. Вопрос лишь в том, кто, кого и как.

Необычный рассказ. Он по сути ни о чем, но к размышлениям приглашает и по прочтении оставляет хорошее послевкусие: чуть меньше агрессии внутри, чуть больше желания улыбнуться. Думаю, это хорошая работа. О серьезном и надо говорить по возможности комично, иначе ведь засмеют, они, которые тролли...

[Тиань](http://fantassemblee.ru/forum/memberlist.php?mode=viewprofile&u=490)